



Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium  
info@mkm.ee

Teie 22.03.2024

nr 10-1/812-1

Meie 10.04.2024

nr 11.1-8/24/834-2

## Narva tööstusinkubaatori rajamine

Riigi Tugiteenuste Keskus kooskõlastab majandus- ja infotehnoloogiaministri käskkirja „Narva tööstusinkubaatori rajamine” eelnõu ja sellega kaasnevad dokumendid alljärgnevate märkustega arvestamisel.

1. Palun eelnõu seletuskirjas elluviija valikut täiendavalt põhjendada. Esitatud info ei ole piisav, et hinnata, et kas ja milliseid seadusega või seaduse alusel antud avalikke ülesandeid elluviija täidab. Juhul, kui elluviija ei täida avalikke ülesandeid, siis tuleb selgitada, kuidas elluviija on leitud.

Eraõigusliku juriidilise isiku elluviijaks määramisel on TAT käskkirja seletuskirjas vaja välja tuua põhjused, miks olete asunud seisukohale, et elluviijale määratud tegevused on avaliku halduse ülesanded (ministeeriumi kui toetuse saaja delegeeritud ülesanded), mitte majandustegevuse raames osutatavad tegevused või teenused. Sellest johtuvalt tuleb TAT seletuskirjas selgitada (ÜM § 43 lg 5) elluviijaks (ja ka partneriks) määratud isikute valiku põhjendusi.

Kui Ida-Viru Investeeringute Agentuurile (IVIA) on seadusega või seaduse alusel antud avalikke ülesandeid, siis need siin märkida. Kui ei ole, siis mismoodi on elluviija leitud läbipaistvalt ja mittediskrimineerivalt. Teisisõnu, kas on pakutud võimalust kõigile võimalikele elluviijatele (nt konkursi korras).

Arvestades riigiabi eeskirjade läbivat nõuet tagada avatud, läbipaistev ja mittediskrimineeriv abi saaja valik (nt art 56 lg 4) ja/või korraldada abi andmine objektiivsetel, selgetel, läbipaistvatel ja mittediskrimineerivatel kriteeriumidel, siis ei saa piisavaks põhjenduseks lugeda asjaolu, et elluviija on olnud pikaajaline Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi koostööpartner või et tal on varasem kogemus selles valdkonnas.

Juhime tähelepanu, et toetuse saajate (s.h elluviija) valik peab olema korraldatud läbipaistvalt ja mittediskrimineerivalt.

Sama palve on edastatud mitteametlikul kooskõlastamisel.

2. Punktis 4.4 on viidatud kliimakindluse juhendile, mida normitehnilistest tingimustest lähtuvalt enam ei saa teha.

Palun sõnastada kohustus järgnevalt: „Punktis 4.1 nimetatud Narva tööstusinkubaatori rajamisel tagatakse taristu kliimakindlus, mis projekti arendamisel võtab arvesse kliimamuutuste leevendamist ehk kasvuhoonegaaside jalajälge ning kliimamuutustega kohanemisel vajalikke lahendusi.“.

3. Kuna riigiabi reeglite kohaselt ei tohi toetuse summa ületada abikõlblike kulude ja investeeringu tegevuskasumi vahet, siis tuleb käskkirjas sätestada nõue elluviijale esitada rakendusüksusele andmed, mille põhjal on toetuse summa arvutatud. Kui selline analüüs on esitatud rakendusasutusele, siis selguse huvides soovitame selle lisada käskkirjale.

Selliste andmete puudumisel on keeruline kinnitada, kas p.12.4 nõue on täidetud või mitte.

4. Seletuskirja punktis 4.4 tuleb täpsemini lahti seletada järgmine mõte: *Riigihangete seadusega kooskõla on tagatud, kuna IVIA on riigihangete seaduse § 5 lõike 2 punkti 4 kohane hankija*. Juhul kui elluviija on hankija, siis ta peab igal juhul järgima riigihangete seadust ning kui elluviija ei ole hankija, siis puudub tal ka kohustus järgida riigihangete seadust, st pole vaja ka kuidagi tagada vastavust riigihangete seadusega. Küll aga tuleb täpsemini avada seletuskirjas mõtet, et kuidas on elluviija puhul tagatud riigihangete seadusega kooskõlas tegutsemine, st et ei esine eksimusi riigihangete läbiviimisel. Näiteks, kas on tööle võetud eraldi hankespetsialist, kasutatakse keskse hankija teenust vms. Sama kommentaar on edastatud mitteametlikul kooskõlastamisel.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kristi Sell

toetuste arendamise osakonna juhataja

Kaidi Kenkmann 663 2041

Kaidi.Kenkmann@rtk.ee